

Openbaar Ministerie Landelijk Parket Zwolle  
T.a.v. Officier van Justitie de heer W. Bollen  
Schuurmanstraat 2  
8011 KP Zwolle

Kenmerk: Vijandige overname Eurocommerce

Tevens verzonden per fax en email.

Barneveld, 6 april 2018

Geachte heer Bollen,

Eerder deze week hadden wij kort telefonisch contact. Zoals besproken zou ik mijn zorgen inzake Eurocommerce en de gevolgen voor o.a. de kinderen van de heer Ger Visser Sr. op papier zetten, bij deze treft u in dat kader mijn schrijven.

Kort mijn achtergrond, ik ben Maarten Wienbelt, was succesvol ondernemer in de ICT detachering bij een bedrijf genaamd Corso B.V. Dat bedrijf en haar zusterbedrijven zijn ter ziele gegaan door mensen die willens en wetens de zaak belazerd hebben en faillissement fraude hebben gepleegd. Mijn aangifte in dat kader tegen o.a. Peter Paul de Vries, Esto van de Steeg en Peter Zwart werd door de politie geweigerd. Voor mij vormde dat reden zelf op onderzoek uit te gaan. Ik ben vrijwillig een tweede kamerlid gaan ondersteunen en in gesprek gekomen met ondernemers die slachtoffer werden van soortgelijke praktijken waarbij vaak dezelfde toneelspelers een rol spelen.

Eurocommerce kende ik een jaar geleden net iets beter dan andere Nederlanders. Een dispuutgenoot van mij de heer Jetze Steensma was er directeur en ze verdienden veel geld tot het misging, maar meer wist ik eigenlijk niet. Ook ik geloofde in het beeld van de graai cultuur die in de media was neergezet rondom Eurocommerce. De documentaire van mevrouw van Trigt bevestigde het beeld mede dankzij de input van Vasco van der Boon (FD) dat zaken niet klopten.

In veel andere onderzoeken en gesprekken waren mij de praktijken van Reggeborgh / Wessels al opgevallen. Als voorbeeld kan ik noemen het dossier Verzuimreductie B.V. en dan met name de vijandige overname bij het ontstaan van dat bedrijf. Ook de rol van de heer Wessels als baas van Buck Groenhof bij SNS in het dossier Lips viel mij op. De handelingen die ik van dichtbij heb mogen meemaken rondom de afwikkeling van Ed Veenendaal zijn belang in World Online, vaak kwam de naam van Wessels naar boven. Vorige week sprak ik een oud journalist van het AD die eind jaren '80 al artikelen schreef over het Rooms Genootschap in Nederland waar Wessels, Stienstra en Melchior kennelijk boven de macht werden geplaatst. Dan past ook het Commissariaat van Dries van Agt bij het toenmalig nietige Wessels. Vanaf dat moment is ongeveer 60 a 70 % van de overheidsopdrachten aan Wessels gerelateerde bedrijven gegund. Ik geloof niet in zoveel toeval en geluk eerlijk gezegd. Bij Corso was ik op Harvey Nash en Wessels na de grootste leverancier van KPN, met grote verbazing heb ik gezien hoe Wessels gerelateerde bedrijven die tent leegroofden. Dat is mij in mijn onderzoek naar het faillissement van Evert Kroon en de Data centers Almere enkel bevestigd. Recent werkte een kennis van mij bij KPN hij vertelde mij dat de monteurs van Wessels factor 3.2 van het bruto uurloon kosten en 1,5 uur mogen schrijven voor 20 minuten werk. Het feit dat Eelco Blok nu overstapt naar Reggeborgh lijkt me logisch. Soort Koninklijke beloning voor het laten leegroven van een tent.

Een klein jaar terug kocht ik het boek de Kantorenkoning online. Binnen een middag las ik het uit. Daarna publiceerde ik dit artikelje <http://batavirus.nl/2017/06/06/dick-wessels-deed-goede-zaken-met-eurocommerce/> in dat kader. Het boek beschrijft eigenlijk de meest vijandige overname ooit

waarbij aan het eind van de streep 1 familie en Jetze Steensma alles verliezen en bankiers taxateurs en o.a. Wessels met onderdelen van het bedrijf aan de haal konden gaan. Nadat het eerst vakkundig in een Silo constructie is gestopt door Hennie Damkot gewoon een medewerker van de Rabobank en lid van Insolad. Een man die niet eens de moeite neemt terug te bellen als ik bij zijn directie daartoe een verzoek achterlaat. Ik zie voor de goede orde een bank als een nuts voorziening, als ze kapot gaan moet het volk ze redden, dat betekent dat in goede tijden de winst van een bank naar het volk moet terugvloeien. Wie betaald bepaald! Het aantal zaken waarbij de Rabobank mede verantwoordelijk is voor faillissementen waarbij de helft van het personeel nooit meer aan het werk komt is schrikbarend te noemen. Maar dat terzijde.

Na het boek gelezen te hebben ben ik naar Gorssel gegaan om nader onderzoek te doen. Bronnen die ik liever anoniem houd gaven aan dat advocaten in een aantal zaken niet per definitie voor de klant werken maar eerder voor het systeem. Dat komt omdat het systeem zorg draagt voor een stabiele bron van inkomsten en klanten niet! Wat mij doet denken dat het mogelijk is dat de zuur betaalde advocaten door Visser niet per definitie het belang van deze familie dienen.

Voor zover de inleiding.

Om Eurocommerce haar activiteiten te kunnen overnemen is primair misbruik gemaakt van recht. De vraag die niet en ook bijna niet beantwoord kan worden is of het faillissement wel noodzakelijk was. Er is een dusdanig, ik noem het, verwijderingsprojectiel afgegaan waardoor zelfs een notabel accountant kantoor werd weggevaagd.

Stel ik kocht Eurocommerce op 1 januari 2012 voor 1 euro. Dan moest ik een PPA doen en zou ik een lucky buy hebben gehad van honderden miljoenen. Op basis van Future Earnings op lopende contracten had ik een goodwill kunnen wegzetten van meer dan 1 miljard. Als ik daarna de onderdelen op het juiste moment verkocht dan hield ik waarschijnlijk 6 jaar later 200 miljoen euro over zonder bankschuld.

Het negatieve sentiment wat heerste vanaf mei 2011 werd gebruikt door partijen die deden aan acting in concert rondom Eurocommerce. Dat is niet uniek, SNS liet als een baksteen Lips, AamigoO, Sabon( Ultee) en vele anderen van de een op de andere dag vallen.

U moet zich afvragen wie werden er beter van deze, eigenlijk, onverwachte dip na de crisis. Lips is niet verantwoordelijk voor het faillissement van SNS, dat is de hebergerigheid van het SNS bestuur zelf. Het is een wrange grap, het toneelspel wat thans speelt, waar u mogelijk onbewust aan meewerkt. Of u pakt Lips aan of er is gewoon een afspraak die we noemen, toneel voor het volk. Dat laatste lijkt me het geval.

Inzake Eurocommerce is de gang van zaken echter totaal bizar. Volledig over de grens van geloofwaardigheid is men gegaan. Het feit dat een boek de Kantorenkoning **per ongeluk** blootlegt dat Wessels post faillissement Pauliana heeft gepleegd is uniek. De heer Korse eindredacteur van de Stentor, en schrijver van het boek sprak ik n.a.v. mijn artikel op Batavirus. Hij wilde mij niet bevestigen dat er mogelijk sprake was van verrijking aan de kant van Reggeborgh. Hij waarschuwde mij wel voor de macht van Wessels en zei kijk uit wat je doet als je hier mee doorgaat. Volstrekt bizar natuurlijk. Waarom zou Dik Wessels en of zijn nalatenschap meer macht hebben in een democratie dan een ander mens?

Ik zal proberen het simpel te houden. Ik heb duizenden stukken gezien en kan de zaak zo complex maken als gewenst. Daar hebben we niks aan, en kan er juist aan bijdragen dat het OM blijft dwalen in de strafzaken jegens de familie.

Er zijn eigenlijk maar twee zaken van belang. Namelijk de vraag of Wessels wel een vordering had op Eurocommerce begin 2012 en of het taxatie rapport genaamd Honda opgesteld door E&Y in opdracht van de Rabobank echt correct was. Die laatste vraag kan ik eigenlijk al beantwoorden met het antwoord, we zullen het nooit zeker weten. We hadden het kunnen weten, echter heeft de overheid verboden het rapport over de vastgoedsector in Nederland destijds opgesteld door Blackrock publiek te maken. Wel heb ik grote vraagtekens bij dat rapport Honda. In de bijlage treft u de inleiding van dat rapport. Nog nooit heb ik meegemaakt dat een geregistreerde taxateur iedere vorm van aansprakelijkheid over de inhoud van een door hun opgesteld rapport bij de opdrachtgever (Rabobank) neerlegt. U moet maar in het klein denken. Stel ik koop een woning voor 300.000 euro. Ik laat het taxeren ten behoeve van een hypotheekverstrekker. Dan komt er een waarde uit rollen van om en nabij de 300.000 euro. Geen taxateur die mij dan vraagt om vrijwaring voor het door hun geleverde rapport. Stel ik verzoek de taxateur een rapport op te stellen dat het pand een miljoen waard is, ik kan me voorstellen dat in een dergelijke situatie de taxateur zegt ik wel best meewerken maar ik wijs iedere aansprakelijkheid voor dat rapport af.

Ook Nijhof accountants bleven bij hun standpunt dat ze op een correcte wijze de balans hadden opgesteld van Eurocommerce. Dat klopt ook, een onafhankelijk derde namelijk DTZ Zadelhof taxeerde de panden van Eurocommerce waarop de onafhankelijke accountant deze als waarde in de jaarrekening kon goedkeuren. Zo totaal anders als het nu gaat bij Bever Holding NV. Uw voormalig werkgever Deloitte is de controlerend accountant van dit vastgoed bedrijf in braakliggende panden en percelen. Reggeborgh (Wessels) is de hypotheek verstrekker en de controlerend accountant heeft over 2016 de zaak zelf her getaxeerd wat resulteerde in een waardevermeerdering van 13 miljoen euro. Het beursfond rapporteerde ruim 10 miljoen winst. Iets voor de VEB om eens naar te kijken lijkt mij. Dat kan namelijk nog wel eens een startje krijgen.

Maar goed het rapport Honda was er. Dit zou besproken worden en alle groot bankiers (ruim 40) waren aanwezig om dit te bespreken. Het is echter nooit ter sprake gekomen. De heer Visser en Eurocommerce hebben geen enkele kans gehad om een second opinion te realiseren, de toekomstige kasstromen toe te lichten etc etc. Want wat gebeurde er op die bijeenkomst, de heer Wessels nam het woord, verzocht Visser even de zaal te verlaten en deelde de aanwezige bankiers mede ik heb vanochtend een faillissement verzoek voor Eurocommerce ingediend. Daarna zijn de bankiers in overleg gegaan en werd dezelfde dag eigenlijk de hele ontvlechting in de vorm van de silo constructie handen en voeten gegeven.

Niemand nam de moeite om te vragen waarom en op basis waarvan heb je dat verzoek ingediend? Ik kan u vertellen dat het ging om een rekening van 38 miljoen euro voor de bouw van Diana & Vesta. Echter voor deze vordering was voor meer dan 100% zekerheid geboden namelijk het eigendom lag bij Wessels. Het pand was leeg 56 miljoen euro waard. Dit heb ik echt door verschillende onafhankelijke vastgoed specialisten aan mij laten bevestigen. Wat daarbij opmerkelijk is dat de vraag is of de vordering die voorzien van zekerheid wel op dat moment een vordering was. Namelijk pas bij oplevering zou die 38 miljoen euro betaald moeten worden. Juist de oplevering heeft Wessels willens en wetens gefrustreerd, er waren huurders (the Valley) die konden het gebouw niet in omdat Wessels dit had afgezet. Hij frustreerde willens en wetens een succesvolle oplevering van deze kantoren.

Het indienen van een faillissement verzoek op basis van een niet bestaande vordering is misbruik van recht. Al zou de vordering bestaan hebben dan was afdoende zekerheid geboden waardoor het misbruik van recht blijft.

Indien meneer Wessels die dag griep had gehad of autopech zeg hebben gehad dan weet ik dat mede op basis van het feit dat de vrije kasstromen nog steeds redelijk op orde waren en Eurocommerce op geen enkele wijze was opgehouden te betalen geen faillissement tot stand was gekomen. Voor de

goede orde schatten deskundigen de waarde van Diane en Vesta vandaag overigens op een bedrag tussen de 90 a 120 miljoen euro. De heer Wessels kreeg het voor 31 miljoen euro in handen. Hij noemde dat geloof ik hosselen of zoiets, ik noem het pure diefstal.

Soit, wat rest is een media circus en strafrechtelijke vervolging waarin het OM in mijn beleving volledig aan het dwalen is. Indien er geen faillissement van Eurocommerce zou hebben plaatsgevonden had nooit iemand iets gevonden van de desinvestering van de overigens verlieslatende Roskam en renstallen aan de kinderen van Ger sr. Deze kinderen zijn nog geen 40 jaar oud en worden nu al jaren in volledig onzekerheid gehouden. Het feit dat nu al 7 maal uitstel is gegeven op de uitspraak of Ger jr. al dan niet als bestuurder aansprakelijk is voor het faillissement van de renstal is bizar. Hoe kunnen deze kinderen hun leven in hemelsnaam op pakken terwijl continu het zwaard van Damocles boven hun hoofd hangt.

Als mens verzoek ik u alles te seponeren en deze mensen een kans te geven iets met hun leven te gaan doen. Wellicht zou het netjes zijn als ze nog een klein bedrag krijgen voor alle gemaakte advocaat kosten maar laten we alstublieft dit dossier sluiten. Vanochtend was ik even bij Ger, en ik zei tegen hem, Ger ik schrijf op persoonlijke titel een brief aan het OM. Jullie verdienen dat. Jij geeft niets om geld en macht. Jij vond verkopen leuk was er alleen wellicht iets te goed in. Het maakt hem ook niet uit of hij op dat flatje komt te zitten, hij vecht voor zijn kinderen. Die zijn echt ten onrechte in een nachtmerrie terecht gekomen die zijn weerga niet kent.

Het is ook niet vreemd dat bekenden van Peter Keur aan mij verklaren dat Keur heeft gezegd "als Ger niet zo eigenwijs was (lees rechtvaardig) dan had hij nog 20 miljoen euro gehad en waren hij en zijn gezin met rust gelaten."

U mag mij dag en nacht benaderen voor nadere toelichting, ik zit hier met tranen in mijn ogen in de hoop dat die kinderen nu verder mogen met hun leven. En ik weet; hoop is uitgesteld verdriet.

Zeer hoogachtend en met waardering en respect,



Maarten Wienbelt  
0623086219  
maartenwienbelt@gmail.com

Bijlage

